НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	**Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова**
Освітня програма	**33372 Позашкільна освіта**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**011 Освітні, педагогічні науки**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**33372**
Назва ОП	**Позашкільна освіта**
Галузь знань	**01 Освіта/Педагогіка**
Спеціальність	**011 Освітні, педагогічні науки**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Дороніна Тетяна Олексіївна, Майоров Даниїл Андрійович, Гергуль Світлана Миколаївна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	**-**
Дати візиту до ЗВО	**29.10.2020 р. – 31.10.2020 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://kpo.ipf.npu.edu.ua/**
Програма візиту експертної групи	**https://kpo.ipf.npu.edu.ua/**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Позашкільна освіта» вперше втілюється в Україні. Успішності її створення та реалізації сприяє спільна діяльність адміністрації ЗВО, НПП, магістрантів, роботодавців та постать гаранта ОП, проф. О. Биковської, яка є Президентом Міжнародної асоціації позашкільної освіти (МАПО), що сприяє широкому залученню здобувачів до різноманітних наукових та методично-організаційних акцій, що проводяться асоціацією. ОП є успішною з погляду попиту на фахівців позашкільної освіти та очікувань здобувачів, відповідає Критеріям оцінювання якості освітньої програми, а зазначені ЕГ слабкі сторони свідчать про новизну програми, її розвиток тож можуть бути усунені у процесі її перегляду та оновлення. ОП знаходиться у відкритому доступі, є актуальною, враховує сучасні тенденції розвитку освіти, вимоги ринку праці, інтереси стейкхолдерів, побажання роботодавців, напрями розвитку спеціальності та Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Структура та зміст ОП є логічними і послідовними та відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту». Форми та методи навчання та викладання за даною ОП відповідають сучасним вимогам вищої освіти, викладання відбувається на основі студентоцентрованого та практико-орієнтованого підходів. Наявні відповідні документи, що визначають відповідні процедури системи забезпечення якості освітньої діяльності, а саме: контрольні заходи, оцінювання здобувачів, академічна доброчесність тощо. Освітнє середовище та матеріально-технічні ресурси дозволяють задовольнити освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти. Експертна група отримала позитивні враження від процедури акредитації та з'ясувала, що зміст освітньо-професійної програми та її реалізація відповідають кожному критерію акредитації.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильною стороною ОП є швидке реагування розробників на очікування стейкхолдерів і тенденції розвитку ринку праці. Керівництво ЗВО, академічна спільнота, причетна до реалізації ОП; студенти, а також зовнішні стейкхолдери працюють як єдина команда, яка свідомо та відповідально ставиться до якості освітнього процесу. Усі процеси в ЗВО під час реалізації ОП здійснюються прозоро й публічно. Також ЕГ відзначає: 1) Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти, включені до неї, логічно взаємопов'язані та дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. 2) Практична підготовка магістрантів (30 кредитів) реалізується у процесі проходження ними різних видів практик та написання магістерської роботи. Ці процеси регулюються відповідними нормативними документами та положеннями, які є у відкритому доступі. 3) Позитивно сприяє та забезпечує практико-орієнтоване навчання за ОП матеріально-технічна база ЗВО, бази практик, можливість використовувати навчальні лабораторії різних напрямів у закладах позашкільної освіти і широке залучення потенційних роботодавців до освітнього процесу. 4) Наявна нормативна база щодо забезпечення освітнього процесу за ОП свідчить про єдність вимог до оцінювання знань та практичних результатів здобувачів освіти; функціонування системи персональних кабінетів здобувачів освіти доводить їхню можливість заздалегідь ознайомитися із характером завдань. Університет забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно спеціальності та цілей освітньої програми. Правила проведення контрольних заходів чіткі та зрозумілі всім учасникам освітнього процесу. Позитивною практикою вважаємо швидкість внесення змін до регуляторних актів (ухвалення «Додатку до положення про екзаменаційну комісію Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова»), що зважають на умови карантинних обмежень та забезпечують об'єктивність роботи викладачів. Вивчення інформаційних джерел та поданих матеріалів переконує у системній роботі університету щодо дотримання академічної доброчесності та практичного втілення принципу «нульової толерантності». 5) На користь ОП є висвітлення діяльності через сторінки соціальної мережі ФБ.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Відсутній перелік конкретних пропозиції від кожної групи стейкхолдерів. 2. ОП містить 12 ВБ, які становлять 24 кредити ЄКТС, що не враховує п.15 ч. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту», який передбачає можливість вибору студентом дисципліни з інших освітніх програм. Силабуси та робочі програми містять посилання на застарілі літературні джерела. 3. Відсутність практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. 4. Робота із сайтом ЗВО ускладнена, значну кількість важливої інформації можливо віднайти лише за допомогою спеціальної функції «пошук». Відсутня розгорнута інформація про НПП, які працюють на ОП. 5. Магістранти формально орієнтуються у нормативних документах ЗВО, які регулюють освітній процес. Рекомендуємо: 1. Систематизувати та розширити дієву комунікацію з усіма стейкхолдерами з метою подальшого вдосконалення ОП, оприлюднювати таблицю всіх надісланих пропозицій до проекту ОП. 2. Внести зміни в ОП, повною мірою забезпечивши виконання вимог законодавства щодо права здобувачів на вибір дисциплін інших ОП; оновити науково-методичну базу з окремих дисциплін; критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів варто додати у силабуси. 3. Сприяти участі студентів у різноманітних тренінгах, навчальних програмах задля отримання досвіду участі у неформальній освіті. Розглянути можливість дуальної форми освіти. 4. Системно представити нормативну базу університету; синхронізувати інформацію по відділам/центрам/підрозділам. конкретизувати можливості запобігання та подолання конфліктів між усіма учасниками освітнього процесу. Створити окремі персональні сторінки викладачів, які б всебічно розкривали їхню наукову, викладацьку роботу, їхній внесок у розвиток освітньої галузі. 5. Посилити роботу із магістрантами щодо практики застосування окремих положень нормативної бази ЗВО, яка регулює освітній процес загалом та їх участь у ньому зокрема. 6. Продовжити роботу щодо забезпечення простору ЗВО для осіб з особливими освітніми потребами (зокрема для здобувачів ОП, які мають дітей дошкільного віку); обладнати кожен поверх навчальних корпусів ЗВО для доступу різних категорій людей з інвалідністю та різними видами нозології. 7. Продовжувати роботу щодо удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗВО.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Ціль ОП «Позашкільна освіта» чітко сформульована і полягає у "професійній підготовці висококваліфікованого фахівця у галузі позашкільної освіти, здатного професійно застосовувати на практиці сучасні педагогічні форми, методи та прийоми, формуванні компетентностей у професійній діяльності, готовності вирішувати актуальні проблеми педагогічної науки та освітньої практики. Вона узгоджується із "Стратегічними завданнями. Створення університету нового типу через модернізацію Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова (2016 – 2020 рр.)" https://bit.ly/2TMGEkd , де наголошено, що "Центральним завданням університету повинна стати орієнтація на підготовку професійних працівників освітньої галузі, а її основою – дослідницький цикл і практика". У Відомостях про самоаналіз зазначено, що ОП вперше вона запроваджена в Україні, що підтверджено і гарантом ОП проф. Биковською О.В.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Здійснивши аналіз Відомостей про СО, ЕГ дійшла висновку, що кафедрою позашкільної освіти та особисто гарантом проводиться широка діяльність щодо популяризації ОП, публічних обговорень потреби у фахівцях із позашкільної освіти, актуальних проблеми такої освіти тощо (https://bit.ly/3kYk3gK , https://bit.ly/30VgN8c , https://bit.ly/3mTxNKd). Перелік заходів та посилання на них надані на запит ЕГ та знаходяться у електронному кабінеті справи. Проте ЕГ не вдалося встановити, які саме конкретні пропозиції від стейкхолдерів були надані, та як саме вони були враховані, адже у описі цих заходів пропозиції відсутні. Водночас, у процесі відеоконференцій із різними фокус групами з'ясовано, що і НПП, і роботодавці, і студенти брали активну участь у обговоренні ОП та змін до неї. Так асистент викладача Шевченко О.А. зазначив, що за його пропозицією до ОП були додані ВБ 3 Тренінгові технології та ВБ 2 Методична робота у закладах позашкільної освіти та Вб 8 Діловодство у закладах позашкільної освіти; магістранти В.Елуаер, О.Лісовенко також підтвердили участь у обговоренні ОП, роботодавці Нестерук Т.В, Новченкова К. зазначили, що надавали свої пропозиції щодо збільшення практики на ОП у процесі проведення Круглого столу. Ці пропозиції було враховано, ОП налічує 4 види педагогічної практики та магістерську роботу (30 кредитів). Також на запит ЕГ надані Витяги з Протоколу засідання кафедри позашкільної освіти № 9 (від 11 травня 2020 р) – про урахування пропозицій до ОП та підготовку силабусів навчальних дисциплін – освітніх компонентів освітньої програми «Позашкільна освіта», Протоколу № 1 (від 28 серпня 2019 р) – про посилення застосування різноманітних форм і методів навчання з урахуванням практикоорієнтованого підходу в ОП, Протоколу № 1 (від 27 серпня 2020 р) – про результати обговорень ОП «Позашкільна освіта». Проте в них так само не зазначено конкретні пропозиції від стейкхолдерів та реакцію на них.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Врахування галузевого й регіонального контексту при формулюванні цілей та ПРН (за СО, бесідою із гарантом ОП, роботодавцями та магістрантами) визначено нагальною потребою "у висококваліфікованих фахівцях позашкільної освіти країни. Також у цьому аспекті важливою була думка роботодавців щодо їхнього бачення випускника ОП як потенційного працівника закладу позашкільної освіти, а також його директора чи методиста, (власне, відповідності цілей ОП і ПРН тенденціям розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту). Під час відеоконференції вони назвали такі основні критерії: сучасність (відповідність потребам сьогодення), теоретичну і практичну підготовленість до ведення документації, здійснення супроводу дітей та проведення цікавих занять, який має бажання працювати і навчатися, здатний до самостійної діяльності, готовий професійно розвиватися, володіє сучасними комунікативними методиками та цифровими інструментами проведення занять. На думку ЕГ, зазначені компетентності цілком вписуються у визначені в ОП ПРН, відповідають її меті та реалізуються через ОК 5 «Управління закладом позашкільної освіти», ОК 4 «Психологія позашкільної освіти», ОК 6 «Теорія та методика позашкільної освіти», ОК 9 «Організація позашкільної освіти у ЗПО», ОК11 «Освітня діяльність закладу

позашкільної освіти», а також ВБ 7 «Менеджмент управління персоналом ПО», ВБ 3«Тренінгові технології в позашкільній освіти» та ін. Загалом роботодавці відзначили відповідність підготовки магістрантів названим критеріям та наголосили на готовності надати їм перевагу при працевлаштуванні. Саме це, на думку ЕГ, є важливим показником рівня підготовки й засвідчує врахування розробниками та їх реагування на тенденції розвитку спеціальності й ринку праці. Так само і магістранти зазначили, що вважають навчання на ОП престижним та перспективним для своєї майбутньої професійної діяльності. ОП «Позашкільна освіта» у НПУ імені М.П. Драгоманова є першою програмою, запровадженою в Україні, то ж при її створенні було враховано нормативно-правові документи, теоретичні положення, освітні практики та досвід зарубіжних країн (Болгарії, Польщі, Словаччини, Чехії)

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти України другого (магістерського) рівня галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки на момент проведення експертизи не затверджено. Визначені Програмні результати навчання ОП «Позашкільна освіта» відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного рівня кваліфікації, зокрема, здатності особи розв’язувати складні задачі і проблеми професійної діяльності або процесу навчання, які передбачають проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі ОП узгоджуються із стратегічними завданнями, визначеними ЗВО, заявленими ПРН, а також визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, здобувачів вищої освіти, тенденцій розвитку спеціальності та регіонального контексту, що засвідчують на національному рівні потребу у фахівцях, здатних здійснювати професійну діяльність у позашкільних закладах освіти. Швидке реагування проектної групи на пропозиції та зауваження ЕГ (на сайті кафедри після фінального брифінгу з'явилася вкладка для публічного обговорення, внесення зауважень та пропозицій щодо ОП https://bit.ly/3ekElyo)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Аналіз відомостей про самооцінювання та результатів зустрічей з різними фокус-групами засвідчив, що у процесі розроблення та перегляду ОП робота проводилася не систематизовано. Відсутній перелік конкретних пропозиції від кожної групи стейкхолдерів. Тож ЕГ рекомендує систематизувати та розширити дієву комунікацію з усіма стейкхолдерами з метою подальшого вдосконалення ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ПРН відповідають меті ОП. Розробники максимально намагаються враховувати потребу на національному рівні у фахівцях для позашкільної освіти, позицію роботодавців, магістрантів, НПП. Водночас відсутня чітка система надання пропозицій щодо удосконалення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ОП затверджена на засіданні Вченої ради НПУ імені М.П. Драгоманова від 25.10.2018 р.(Протокол № 2), введена в дію наказом від 13.11.2018 №470. Перший випуск здобувачів вищої освіти за цією ОП буде у грудні 2020 р. Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, загальний обсяг обов'язкових компонентів ОП 36, вибіркових компонентів ОП 24 (27 %), обсяг науково-дослідницької роботи і практики – 30 кредитів ЄКТС. Це відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту». Аналіз навчального плану підготовки магістрантів (https://bit.ly/3l04Dsc) також дає підстави стверджувати про відповідність освітньої програми вимогам чинного законодавства. Стандарт ВО за цією спеціальністю відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

На підставі аналізу внутрішніх документів ЗВО, ОП, навчального плану спеціальності, структурно-логічної схеми, матриці відповідності програмних результатів навчання освітнім компонентам ОП встановлено, що зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, логічно взаємопов'язані та загалом дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. Під час аналізу Таблиці 1 та у процесі демонстрації (відеоконференція Zoom) встановлено достатність матеріально-технічного та інформаційного забезпечення кожного освітнього компоненту.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області «Позашкільна освіта», що відображено у загальних, фахових компетентностях, а також у програмних результатах навчання 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 20. Зміст ОП «Позашкільна освіта» має чітку структуру, яка включає: профіль ОП; перелік компонентів та їх логічна послідовність (цикл загальної, професійної підготовки, варіативна частина, практична підготовка, підготовка магістерської роботи); форма атестації; матриці відповідності програмних компетентностей і забезпечення програмних результатів навчання відповідним компонентам ОП. Розробники ОП визначили ОК відповідно до професійної діяльності магістрантів на таких рівнях: теоретичному рівні загальної та професійної підготовки (ОК 1, ОК 3, ОК 4, ОК 6, ОК); освітньому та аналітично-інформаційному рівні (ОК 7, ОК 11); організаційно-управлінському рівні та експертно-аналітичному рівні (ОК 5, ОК 9, ОК 10). Аналіз силабусів показав, що окремі освітні компоненти потребують підсилення змісту навчального матеріалу та інтегрування до нього використання інновацій у позашкільній освіті, що уможливить досягнення програмних результатів навчання, які забезпечують підготовку здобувачів вищої освіти до професійної діяльності. Також у силабусах та робочих програмах наявні посилання на не актуальні та застарілі в рамках відповідної галузі наукові, публіцистичні та навчальні джерела.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Структура ОП забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Частка вибіркових дисциплін за вибором студента становить 24 кредити ЄКТС (27%) та налічує 12 ВБ, що суперечить п.15 ч. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту», який передбачає можливість вибору студентом дисципліни з інших освітніх програм, проте зазначені ВБ 12 репрезентують, на думку ЕГ, блок обов'язкових для вибору дисциплін. Гарант ОП, зазначила, що студенти знають про таку можливість, проте обирають ВБ ОП «Позашкільна освіта». Механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти регламентується такими локальними актами ЗВО: положеннями Про організацію освітнього процесу в НПУ імені М.П. Драгоманова (затверджене на засіданні Вченої ради НПУ імені М.П. Драгоманова Протокол № 4 від 31.10.2019 р.,) https://bit.ly/3epP8r4 , Про індивідуальний навчальний план студента НПУ імені М.П. Драгоманова (затверджене на засіданні Вченої ради НПУ імені М.П. Драгоманова 04.09.2014 р., протокол № 1) https://bit.ly/3kYVgsW , Наказом НПУ імені М.П. Драгоманова від 08.01.2019 р. № 8 «Про організацію вільного вибору студентами навчальних дисциплін на 2019/2020 н.р.» https://bit.ly/3859rcd . Процедура вибору чітка і зрозуміла. Інформація про зміст дисциплін представлена на сайті кафедри позашкільної освіти https://bit.ly/2TSQRvG , після ознайомлення магістранти пишуть заяву на ім'я декана із проханням включити до індивідуального навчального плану вибіркові дисципліни, відповідно до заяв Наказом по ЗВО створюються навчальні групи для вивчення дисциплін ОП та відбувається внесення до робочих навчальних планів спеціальності та індивідуальних навчальних планів студентів обраних дисциплін. Під час відеоконференції зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування ЕГ встановлено, що ними реалізовано на практиці можливість формування власної індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку (ПП1 – ПП 4) здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. На практичну підготовку магістрантів відведено загалом 30 кредитів ЄКТС, з яких по 6 кредитів розраховано на: «Науково-дослідницьку практику», «Науково-педагогічну практику», «Переддипломну практику», 3 кредити – «Науковий семінар», і на підготовка магістерської роботи – 9 кредитів. Це відповідає п. 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти «обсяг практичної підготовки має складати … не менше 30 кредитів (включно з магістерським дослідженням) у межах обов'язкової частини магістерських програм (у різних закладах освіти і різних класах (курсах))». Практика здійснюється відповідно до Положення про організацію та проведення практик студентів Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова (затверджено на засіданні Вченої ради НПУ імені М. П. Драгоманова 5 червня 2019 р. протокол № 14) https://bit.ly/30UsGer , укладених угод щодо проходження студентами педагогічної практики, підтверджено керівником практик доц. Олексюк-Казо Л.М. у процесі відеоконференції. Також у процесі огляду матеріально-технічної бази, ЕГ були продемонстровані бази практик магістрантів, а саме: Центр науково-технічної творчості «Сфера», Національний центр «Мала академія наук України», Арт Академія Сучасного Мистецтва імені Сальвадора Далі, та ін. Здобувачі ВО можуть вибирати бази практик.ЕГ відзначає цей підкритерій сильною стороною аналізованої ОП в контексті критерію 2.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок повною мірою набувається в межах викладання освітніх компонентів як нормативної (ОК 3 «Педагогіка та психологія вищої школи», ОК 4 «Психологія позашкільної освіти», ОК 5 Управління закладом позашкільної освіти) так і варіативної частин (ВБ 7 Менеджмент управління персоналом ПО, ВБ 3 Тренінгові технології в позашкільній освіти). Уміння магістрантів працювати у команді формується за рахунок різних методів та форм навчання: тренінги, практичні заняття, проектне навчання, моделювання ситуацій, аналіз власного досвіду після проходження педагогічної практики. У рамках співпраці з роботодавцями та іншими стейхолдерами студенти постійно залучені до волонтерської та громадсько-педагогічної діяльності, що відображено на сторінці кафедри позашкільної освіти у соціальній мережі ФБ https://www.facebook.com/PouoNpu

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт на момент проведення експертизи відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

З'ясовано, що обсяг фактичного навантаження співвідноситься з обсягом ОП у кредитах ЄКТС, відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів. Регламентується Положенням Про організацію освітнього процесу в НПУ імені М.П. Драгоманова (затверджене на засіданні Вченої ради НПУ імені М.П. Драгоманова Протокол № 4 від 31.10.2019 р.,) https://bit.ly/3epP8r4 Робочі програми навчальних дисциплін та навчальний план складаються таким чином, щоб упродовж двох років навчання реалізувати всі компоненти ОП (90 кредитів), ОК – 36 кредитів ЄКТС, ВБ – 24 кредити, науково-дослідницька робота і практика – 30 кредитів ЄКТС. Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи для денної форми навчання становить 31% до 69%.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Наявне Положення про організацію дуальної освіти у НПУ імені М. П. Драгоманова (затверджене на засіданні Вченої ради НПУ імені М.П. Драгоманова від 05.06.2019 р. протокол № 14) https://bit.ly/3p4Tedc . Дуальна форма навчання на ОП не застосовується. В цьому контексті ЗВО посилює співпрацю із професіоналами-практиками, роботодавцями щодо удосконалення ОП, проведення спільних заходів (семінарів, круглих столів тощо) з питань покращення підготовки магістрів (встановлено під час відеоконференції з гарантом ОП та роботодавцями)

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ЕГ встановлено, що зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти, включені до неї, логічно взаємопов'язані та дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. Зміст ОП відповідає предметній області «Позашкільна освіта», що відображено у ЗК, ФК та ПРН. Частка вибіркових дисциплін за вибором студента становить 27%, процедура вибору чітка і зрозуміла, інформація щодо вибіркових дисциплін є у відкритому доступі на сайті кафедри позашкільної освіти. Практична підготовка магістрантів (30 кредитів) реалізується у процесі проходження ними різних видів практик та написання магістерської роботи. Ці процеси регулюються відповідними нормативними документами та положеннями, які є у відкритому доступі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЕГ з'ясовано, що ОП містить 12 ВБ, які становлять 24 кредити ЄКТС, що не враховує п.15 ч. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту», який передбачає можливість вибору студентом дисципліни з інших освітніх програм. Силабуси та робочі програми містять посилання на застарілі літературні джерела. Рекомендовано: внести зміни в ОП, повною мірою забезпечивши виконання вимог законодавства щодо права здобувачів на вибір дисциплін інших ОП, переглянути силабуси та робочі програми щодо посилань на не актуальні та застарілі в рамках відповідної галузі наукові, публіцистичні та навчальні джерела. Розглянути можливість дуальної форми освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП та освітня діяльність за цією ОП відповідають визначеному критерію, зміст ОП надає можливість магістрам формувати індивідуальну траєкторію, яка має бути розширена щодо вибору дисциплін інших ОП. На достатньому рівні відбувається формування у здобувачів освіти соціальних навичок (soft skills), передбачено практичну підготовку магістрантів відповідно до чинного законодавства. Решта виявлених недоліків можна усунути у процесі оновлення ОП

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП чітко окреслені, достатньо структуровані, доступні для розуміння потенційних вступників, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на сайті ЗВО https://bit.ly/3kXAeKX Вивчення правил прийому дає підстави стверджувати, що процедури прийому на навчання за ОП відповідають вимогам законодавства. Підготовка на ОП ведеться за денною та заочною формами навчання. Програма вступного фахового випробування з позашкільної освіти https://bit.ly/35ZE1Bn оприлюднена для абітурієнтів у вільному доступі. У 2019-2020 н.р. обсяг набору на ОП «Позашкільна освіта» становив 8 осіб (4 – денна, 4 – заочна форми навчання), у 2020-2021 н.р. кількісні показники зарахованих студентів збільшилися вдвічі – 19 (9 – денна, 10 – заочна).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми. Відповідно до Правил прийому вступники на ОП «Позашкільна освіта» проходять фахове вступне випробування. Фахове вступне випробування проходить у формі співбесіди. ПРОГРАМА вступного фахового випробування з позашкільної освіти https://bit.ly/35ZE1Bn складається із Пояснювальної записки вступного фахового випробування, критеріїв оцінювання на вступному фаховому випробуванні, критеріїв оцінювання співбесіди, змісту програми вступного фахового випробування, опису структури і змісту фахового вступного випробування, форми проведення, опису вступного фахового випробування пільгових категорій, наведеного зразка білету та списку використаних джерел, який містить основну та додаткову літературу. У Програмі фахового вступного випробування передбачено діагностику сформованості професійних знань та вмінь абітурієнта за трьома модулями: Модуль 1. Загальні основи педагогіки. Модуль 2. Теорія позашкільної освіти. Модуль 3. Методика позашкільної освіти.

Конкурсний відбір здійснюється за результатами вступних випробувань, які проводиться у формі вступного іспиту з іноземної мови та фахових вступних випробувань, складених у рік вступу.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання РН, отриманих в інших ЗО, зокрема під час академічної мобільності. ЗВО керується відповідними локальними актами: Положенням про переведення, поновлення і відрахування студентів НПУ імені М. П. Драгоманова, що затверджене рішенням Вченої ради від 23.10.2012 р., протокол №3, зі змінами та доповненнями, ухваленими 23.06.2016 р., протокол №15 (https://bit.ly/30RklZ0), Порядком проходження атестації в НПУ імені М.П.Драгоманова для визнання здобутих кваліфікацій, результатів навчання та періодів навчання в системі вищої освіти, здобутих на тимчасово окупованій території України, що затверджений рішенням Вченої ради університету 06.09.2016 р., протокол №1. https://bit.ly/34Sv1ys , Положенням про визнання іноземних документів про освіту в НПУ імені М.П.Драгоманова, що затверджене рішенням Вченої ради університету від 28.01.2016 р., протокол №10. https://bit.ly/2HVmGBI , Положенням про академічну мобільність студентів НПУ імені М.П.Драгоманова (https://bit.ly/3eplZMB). У практиці реалізації ОП «Позашкільна освіта» даних випадків не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визнання результатів навчання отриманих в неформальній освіті регулюється Положенням про організацію освітнього процесу у НПУ імені М.П. Драгоманова (https://cutt.ly/Gf8kx9x). Відповідно до якого Вчена рада факультету за заявою студента може зарахувати сертифікати «Coursera for Campus Basic» як кредит або певний освітній компонент або як практику (https://bit.ly/32aqZQd). У практиці реалізації ОП «Позашкільна освіта» даних випадків не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на ОП чіткі та зрозумілі, знаходяться у вільному доступі. У ЗВО розроблено внутрішні документи, у яких чітко окреслено процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО (зокрема під час академічної мобільності) та у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутність практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендації: більше використовувати зв'язки із зарубіжними навчальними ЗВО та сприяти академічній мобільності студентів; 2) сприяти участі студентів у різноманітних тренінгах, навчальних програмах й отриманню досвіду участі у неформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання загалом відповідають Критерію 3, оскільки правила прийому на навчання за ОП чітко визначено та розміщено на сайті приймальної комісії університету; у ЗВО розроблено процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та у неформальній освіті, проте відсутня практика такого визнання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання на ОПП регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в Національному педагогічному університеті імені М.П.Драгоманова (пункт V. Форми та методи навчання і викладання) (http://surl.li/gnlb). В умовах карантинних обмежень вченою радою університету введено в дію Додаток до Положення про організацію освітнього процесу у Національному педагогічному університеті імені М.П.Драгоманова (http://surl.li/gnkx), яким конкретизовано особливості організації освітнього процесу в Університеті на період карантину. Цей документ регулює використання системи дистанційного навчання Moodle, платформи Google for Education, зокрема, її частині Google Classroom тощо. ЕГ встановлено активне використання платформи Moodle у процесі вивчення навчальних дисциплін у межах ОП. Викладачами в режимі он-лайн продемонстровано роботу платформи, її змістове насичення навчально-методичними матеріалами, особливості зворотного зв'язку із здобувачами освіти тощо. Звернення до поданого ЗВО для експертної оцінки Самоаналізу (таблиця 3) дозволяє відзначити відповідність методів і форм навчання їхнім прогнозованим результатом (далі – ПРН), широке використання інтерактивних та наочних методів навчання. ПРН наведені у відповідних силабусах та навчальних програмах (https://bit.ly/2HW9GvG). Також у Самоаналізі подано інформацію щодо проведеного опитування, яким встановлено, що 93% магістрантів задоволенні формами і методами навчання і викладання, 85% акцентують увагу на підтримці викладачами свободи творчості студентів, можливості організувати навчання відповідно до індивідуальних потреб. Результати попереднього аналізу були підтверджені інтерв'юванням здобувачів освіти (В.Елуаер, А.Моргунова, Т.Лященко, А.Сидорова, Т.Паламарчук, О.Гаврилюк, О.Куницька, О.Лісовенко) за ОПП, які доводили студентоцентрований та практико орієнтовані підходи організації освітнього процесу, можливість побудови власної освітньої траєкторії та врахування індивідуальних потреб здобувачів, які почасту поєднують навчанням із роботою. Принципи академічної свободи мають практичне втілення у самостійності вибору (та варіативних змін) тем магістерських робіт із урахуванням практичних потреб спеціальності Позашкільна освіта та індивідуального інтересу здобувачів у реалізації професійних планів на майбутнє.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Цілі, зміст та ПРН окремих (обов'язкових та вибіркових) освітніх компонентів визначені ОПП спеціальності Позашкільна освіта та деталізовані у силабусах, структура яких містить такі компоненти: основна мета, місце навчальної дисципліни в програмі підготовки фахівців, ПРН, короткий зміст дисципліни, НПП, які забезпечують її викладання, обсяг навчального навантаження, інформаційні джерела та система оцінювання. Силабуси розміщені у відкритому доступі на сайті кафедри (https://bit.ly/34ZMVj8; https://bit.ly/2GsrOMI). Критерії оцінювання конкретизовані у робочих програмах та розміщені на платформі Moodle (у відповідних розділах). Інтерв'ювання здобувачів продемонструвало їхню добру поінформованість відповідно зазначених компонентів. Інформування, за їхніми словами, відбувається через сайт кафедри, спілкування із викладачами, розгалужені соціальні мережі, учасниками та учасницями яких є здобувачі. ЕГ зокрема було проаналізовано відповідну сторінку кафедри у Facebook (https://www.facebook.com/PouoNpu), посилання на яку також розміщено на офіційній сторінці кафедри. Інформація щодо здійснення освітнього процесу розміщується на сайті інженерно-педагогічного факультету (http://www.ipf.npu.edu.ua), сайті кафедри позашкільної освіти (https://www.kpo.ipf.npu.edu.ua) та сайті "Позашкільна освіта"(http://www.pou.org.ua). Керівництвом деканату було продемонстровано персональні сторінки (кімнати) здобувачів, на які надсилається необхідна інформація організаційного характеру, своєчасність її надходження також було підтверджено здобувачами під час інтерв'ю.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Звернення до ОП спеціальності свідчить про увагу розробників програми до питання поєднання навчання і досліджень, що доводиться наявністю ОК: Науковий семінар, Наукові основи позашкільної освіти, Методологія наукового дослідження тощо. У Самоаналізі зазначено, що Кафедрою започатковано і успішно з партнерами проводиться постійно діючий Методологічний семінар з позашкільної освіти, Всеукраїнська виставка-конкурс «Талановиті! Наполегливі! Успішні!», Міжнародна конференція «Наукова еліта у розвитку держав» та ін. Наведені відомості знайшли своє підтвердження у спілкування із НПП та студентами спеціальності. Співбесіда із НПП, які її забезпечують, інтерв'ювання здобувачів освіти та аналіз соціальних мереж (https://www.facebook.com/PouoNpu), також дозволили констатувати зв'язок навчання із дослідницькою роботою шляхом залучення осіб, які навчаються, до спільних наукових заходів. До яких віднесено Всеукраїнський конкурс професійної майстерності WorldSkills Ukraine 2020; Міжнародну наукову конференцію «Простір для навчання дорослих»; VI Міжнародну науково-практична конференцію «Наукова еліта у розвитку держав»; участь здобувачів освіти у проекті «Історія позашкільної освіти: 19991-2020» у конкурсі мотиваційних есе «Моя майбутня професія – педагог». Ефективності

розвитку визначеного напряму в освітньому процесі сприяє постать гаранта ОП, О. Биковської, яка є Президентом Міжнародної асоціації позашкільної освіти (МАПО), що сприяє широкому залученню здобувачів до різноманітних наукових та методично-організаційних акцій, що проводяться асоціацією. Інтерв'ювання здобувачів переконливо довело їхню зацікавленість ОП, завдяки можливості розширення власного наукового світогляду та встановлення зв'язків із фаховою науковою спільнотою.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

В Університеті затверджено «Положення про освітні програми та навчальні плани в Національному педагогічному університеті імені М.П.Драгоманова» (http://surl.li/gsgq), яким регламентовано всі етапи створення, оновлення та закриття освітніх програм. У поданому до ЕГ Самоаналізі ОП зазначено, що «окрема увага щодо оновлення змісту освітніх компонентів ОП «Позашкільна освіта» базується на співпраці з іноземними і українськими партнерами, обговоренні з ними новітніх освітніх тенденцій» (критерій 4), крім того вказано, що «основою для оновлення змісту освітніх компонентів є самоосвіта, участь в конференціях, семінарах, форумах, круглих столах з питань позашкільної освіти, підвищення кваліфікації викладачів». Інтерв'ювання НПП, вивчення інформації щодо викладачів ОП (Таблиця 2) переконливо свідчать про їхнє постійне самовдосконалення шляхом проходження різних форм підвищення кваліфікації кожні 5 років, результати стажування обговорюються під час засідань кафедри та спрямовані на покращення ОП, її методичного забезпечення. Зокрема, під час проведення акредитаційної експертизи доцент кафедри Л. Олексюк-Казо зазначила, що проходить стажування, за результатами якого планує опублікувати навчальний посібник для здобувачів із спеціальності, що подано до акредитації. Співпрацю із зарубіжними вченими було підтверджено під час зустрічі із стейкхолдерами з боку Польщі та Болгарії. Власне їхні виступи сприяли як загальному ствердженню доцільності ОП, її змістовому насиченню, так і довели артикуляцію у ОП питань, які є злободенними у європейському освітньому просторі. Стосовно щорічного оновлення змісту ОП, зі слів гаранта, було зазначено інноваційний характер програми, її лише річне існування, що унеможливило процедуру змістовного перегляду ОП. Утім і гарант ОП, і викладачі, і стейкхолдери під час інтерв'ювання переконливо доводили свою участь у формуванні програми, свій вплив на визначення її освітніх компонентів, які б корелювали із здобутою кваліфікацією. Загалом стейкхолдери стверджували важливість у здобутті випускниками ОП кваліфікацій методист та директор закладу позашкільної освіти, то ж запропонували ввести до змісту ОП ті освітні компоненти, які б корелюються із затребуваною кваліфікацією. Попередні зустрічі зі стейкхолдерами зафіксовані на світлинах соціальної мережі Facebook. Варто додати що серед офіційних повідомлень Університету міститься згадка про засідання науково-методичної ради Університету, на якій обговорювалося питання «оптимізації переліку освітніх програм, оновлення та перегляд їх змісту, відповідно до затверджених МОН України стандартів вищої освіти, запитів ринку праці» (https://bit.ly/2TTtH8f).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Питання інтернаціоналізації освітнього процесу врегульовані його внутрішніми документами, зокрема «Положенням про академічну мобільність студентів Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова» (https://bit.ly/2TUGQhC). Зазначений документ визначає цілі та завдання академічної мобільності студентів ЗВО України (пункт 2), нормативно-правову базу програм академічної мобільності студентів (пункт 3), організаційне забезпечення академічної мобільності студентів в Університеті (пункт 4), визнання та перезарахування результатів навчання студента у вищому навчальному закладі-партнері (пункт 5) тощо. Міжнародна стратегія Університету та університетські положення про академічну мобільність розміщені на офіційних сторінках університету (https://bit.ly/3k5h0Cc). Відповідно здобувачі освіти за ОП «Позашкільна освіта» мають всі можливості долучитися до міжнародних проектів університету, зокрема тих, які очолюють викладачі профільної кафедри. Під час інтерв'ювання ОПП доцент кафедри О. Єгорова та докладно розповіла про проект «Розвиток громадянської активності і міжкультурного спілкування молодих педагогів України і Литви через діалог і співпрацю», Литва, Литовський едукологічний університет (вересень- грудень, 2017). Участь у цьому проекті брали також викладачі (Є. Красняков, Л. Олексюк-Казо, Л. Оружа, Г. Попова, О.Шевченко) та студенти університету. Утім, програма була реалізованою у 2017 р., тож у ній не брали участь здобувачі за акредитованою програмою. Варто підкреслити, що в Університеті діє Наукове товариство студентів та аспірантів імені Григорія Волинки НПУ імені М.П.Драгоманова (НТСА), діяльність якого також регламентовано відповідним документом - Положенням про Наукове товариство студентів та аспірантів імені Григорія Волинки Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова (https://bit.ly/38diEzm) та яка має свої сторінки на офіційному сайті університету (https://ntsa.npu.edu.ua/) та у соціальній мережі Facebook (https://www.facebook.com/groups/ntsa.npu/), що є джерелом інформації для здобувачів освіти стосовно можливостей академічної мобільності (Розділ – Зовнішня співпраця - https://ntsa.npu.edu.ua/zovnishnia-spivpratsia), а отже інтернаціоналізації освіти. Варто також зазначити, що гарант програми, О.В.Биковська, здобула ступінь доктора хабілітованого у галузі педагогіки Республіки Польща і викладає у Краківському університеті у Кракові.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Здобувачі освіти, які навчаються за означеною ОП, стверджують загальну доступність до всієї навчально-методичної та організаційної інформації, доступність до джерел навчальної інформації та своєчасного інформування їх щодо графіку здійснення освітнього процесу та змін, які відбуваються внаслідок пандемії. Практично всі НПП мають безпосередні зв'язка із зарубіжними колегами, що підтверджується документальними матеріалами, та прагнуть до подальшого вдосконалення ОП, відповідно до запитів ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Пропозиції стейкхолдерів та всіх зацікавлених сторін у подальшому варто ретельно формалізувати, задля можливості моніторингу зміст ОП відповідно до суспільних запитів. Водночас широкі можливості міжнародної співпраці гаранта ОП та НПП також варто більш системно використовувати задля залучення здобувачів освіти до світової освітньої спільноти.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Університет демонструє відповідність форми та методів навчання і викладання ПНР, що відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання. Навчання, викладання та наукові дослідження у цілому пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти в Університеті визначені у «Положенні про організацію освітнього процесу у Національному педагогічному університеті імені М. П. Драгоманова» (http://surl.li/gnlb), докладно описані у «Порядку організації і проведення контролю та оцінювання знань студентів Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова» (http://surl.li/gsjs), що розміщені на офіційному сайті університету в розділі Нормативні документи НПУ імені М.П.Драгоманова (https://bit.ly/32frF78). Розташування документів дозволяє констатувати можливість вільного доступу здобувачів до загальноуніверситетських підходів до сутності та організації контрольних заходів. На офіційній сторінці кафедри розміщено Навчальний план зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Позашкільна освіта (https://bit.ly/32frKrs), яким визначено кількість екзаменів та заліків, що мають скласти студенти під час навчання. Також на офіційній сторінці кафедри міститься інформація щодо графіку навчального процесу (https://bit.ly/38fC9ai), графіку консультацій (https://bit.ly/38ggzm3) та посилання на два додаткових ресурси «Журнал успішності» (для викладачів) (nmu.npu.edu.ua/cgi-bin/kaf.cgi?n=999&t=98) та «Журнал успішності для студентів» (nmu.npu.edu.ua/cgi-bin/classman.cgi?n=2). Обидва ресурси захищені від зовнішнього втручання та передбачають доступ лише для зареєстрованих на курс. Зокрема цей ресурс дає можливість доступу до персонального кабінету студента із використанням відповідного паролю, що було продемонстровано асистентом викладача кафедри О.Шевченком під час акредитаційної експертизи. Зазначимо, що на сторінці кафедри у розділі «На допомогу студенту» (https://kpo.ipf.npu.edu.ua/index.php/pratsevlashtuvannia) також розміщено лінк «Шкала оцінювання», проте він синхронізований із згаданим вище «Порядком організації і проведення контролю та оцінювання знань студентів Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова». Критерії оцінювання конкретизовані у робочих програмах та розміщені на платформі Moodle (у відповідних розділах), доступ до яких можливий із корпоративної пошти. Спілкування зі здобувачами освіти продемонструвало їхню задоволеність розміщеною тут інформацією, розуміння ними критеріїв оцінювання та своєчасність інформування щодо тих чи тих контрольних заходів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів окреслені у «Положенні про організацію освітнього процесу у Національному педагогічному університеті імені М. П. Драгоманова» (http://surl.li/gnlb), та «Порядку організації і проведення контролю та оцінювання знань студентів Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова» (http://surl.li/gsjs). Зокрема процедура оскарження результатів навчання (семестрового) докладно висвітлений у п V «Порядок проведення апеляції результатів семестрового підсумкового контролю», де конкретизовано сутність дій з боку здобувача вищої освіти та реагування кафедри, деканату тощо. На офіційних сторінках університету міститься інформація щодо проведених заходів задля уникнення конфліктних ситуацій і непорозумінь між суб'єктами освітнього процесу. Зокрема керівництвом був влаштований круглий стіл «Удосконалення системи організації оцінювання знань студентів як дієвий фактор підвищення якості освіти» (https://cutt.ly/SgFbnlF). Об'єктивність екзаменаторів забезпечується загальноуніверситетськими принципами та критеріями оцінювання, що визначені у «Положенні про організацію освітнього процесу у Національному педагогічному університеті імені М. П. Драгоманова» (http://surl.li/gnlb), описані у «Порядку організації і проведення контролю та оцінювання знань студентів Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова» (http://surl.li/gsjs). Варто зазначити, що в умовах карантинних обмежень та переведення навчання у дистанційну форму в університеті було ухвалено «Додаток до положення про екзаменаційну комісію Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова», покрокове дотримання якого здатне убезпечити сесійний процес від будь-яких конфліктних ситуацій. Інтерв'ювання здобувачів освіти свідчить про відсутність будь-яких конфліктних ситуацій у процесі навчання, спільність праці викладачів та студентів, поінформованість здобувачів щодо можливостей розв'язання конфліктних ситуацій у разі їхнього виникнення.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

На сайті університету є згадка про ухвалення «Положення про академічну доброчесність у НПУ імені М.П.Драгоманова» (27.12.2018 р.), яке потребувало свого додаткового опрацювання та ухвалення, що було зроблено на засіданні вченої ради університету у вересні 2020 р., про це йдеться в інформації щодо засідання науково-методичної ради НПУ імені М.П.Драгоманова (https://cutt.ly/3gFbEDH). Посилання на оновлене положення розміщено на офіційній сторінці університету (https://npu.edu.ua/nauka/antyplahiat) та згадується у Самоаналізі (https://npu.edu.ua/nauka/antyplahiat/polozhennia-pro-vchenu-radu-2). Ним конкретизовано загальні принципи академічної доброчесності та прояви порушення академічної доброчесності, окреслено відповідальність сторін за порушення академічної доброчесності, подано порядок виявлення та процедура встановлення факту академічного плагіату. Під час роботи ЕГ здобувачами освіти та НПП стверджувалося, що в університеті поширеною є концепція «нульової толерантності» щодо проявів академічної доброчесності, всі наукові та кваліфікаційні роботи перевіряються програмою Unicheck. Роботу зазначеної програми в дії було продемонстровано членам ЕГ під час спільної роботи

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Наявна нормативна база щодо забезпечення освітнього процесу за ОП свідчить про єдність вимог до оцінювання знань та практичних результатів здобувачів освіти; функціонування системи персональних кабінетів здобувачів освіти доводить їхню можливість заздалегідь ознайомитися із характером завдань. Правила проведення контрольних заходів чіткі та зрозумілі всім учасникам освітнього процесу. Позитивною практикою вважаємо швидкість внесення змін до регуляторних актів (ухвалення «Додатку до положення про екзаменаційну комісію Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова»), що зважають на умови карантинних обмежень та забезпечують об'єктивність роботи викладачів. Вивчення інформаційних джерел та поданих матеріалів переконує у системній роботі університету щодо дотримання академічної доброчесності та практичного втілення принципу «нульової толерантності».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

На сайті НПУ імені М.П.Драгоманова ЕГ не виявило окремого офіційного документу, яким би була визначена процедури запобігання та врегулювання конфліктів, як от «Положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій». У силабусах відсутній докладний опис критеріїв оцінювання результатів навчання за тими чи тими освітніми компонентами ОП.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

В НПУ імені М.П.Драгоманова в цілому створено потужну нормативну базу організації та здійснення освітнього процесу за ОП, що робить систему оцінювання системною, доводить її наскрізний та відкритий (для здобувачів освіти та НПП) характер. Утім доцільним було б більш конкретизувати можливості запобігання та подолання конфліктів між усіма учасниками освітнього процесу. Правила проведення контрольних заходів, є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Важливим вважаємо швидке реагування університету на виклики часу, що виявляється зокрема в ухваленні Додатків до вже наявних регуляторних документів, які зокрема забезпечують об'єктивність екзаменаторів в умовах дистанційного навчання. Університет дотримується принципів академічної доброчесності та системно поширює практику додаткової перевірки наукових робіт всіх суб'єктів освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз поданих для аналізу документів та інтерв'ювання НПП, задіяних у реалізації ОП , дає підстави стверджувати, що НПП мають кваліфікацію, яка відповідає ліцензійним вимогам (п. 30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності; постанові Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187; редакція від 10 травня 2018 р. № 347) та дозволяє провадити освітню діяльність на достатньому рівні: Биковська О.В. (д-р педагог. наук, професор), Гармата О.М. (к.педагог. наук, доцент), Єгорова О. І. (к. педагог. наук, доцент), Красняков Є. В. (к. педагог. наук, доцент), Кушерець В.І. (д-р філософ. наук, проф.; член-кореспондент НАПН України), Лісовий О.В, (к. філософ. наук,доцент), Олексюк-Казо Л.М. к. педагог. наук, доцент), Оружа Л. В. (к. педагог. наук, доцент), Попова Г.Д. (к. педагог. наук, доцент), Процька С.М (к. педагог. наук, доцент), Савенко О.О. (к. педагог. наук, доцент), Саюк В.І. (к. педагог. наук, доцент), Шевченко В.В. (к. педагог. наук, доцент). Викладачі мають зарубіжні публікації (Bykovska O. Ukrainian After-School Education System:State and Topical Tendencies in the Development ICTEP 2019 International Council of Environmental Engineering Education «Technology of Environmental Protection». Slovakia, 23–25.10.2019. 53–59; Yehorova O. Perspectives of Civic Upbringing as in Non-Formal Education. Interdisciplinary Contexts of Special Pedagogy number 21/2018. 311-328 p.; є авторами монографій (Єгорова О., Биковська О. Позашкільна освіта: міжнародний досвід і кращі практики громадянського виховання дітей і молоді. Суми: Університетська книга, 2017); беруть активну участь у міжнародних проектах (Розвиток громадянської активності і міжкультурного спілкування молодих педагогів України і Литви через діалог і співпрацю», Литва, Литовський едукологічний університет (вересень-грудень, 2017); проект «Позашкільна освіта України та Польщі розвиток співпраці», Республіка Польща, Педагогічний університет імені Комісії народної освіти в Кракові. 2018), наукових конференціях різного рівня. Викладачі мають достатній досвід практичної діяльності, зокрема: Биковська О.В. (24 роки); Л. В.Оружа (28 років), Г.Д.Попова (8 років); Красняков Є. В. (понад 40 років тощо) та ін.; входять до наукових та громадських об'єднань (Міжнародна асоціація позашкільної освіти; організаційний комітет з реалізації проекту «Розроблення сучасної концепції позашкільної освіти в умовах децентралізації» за Грантом Президента України (Розпорядження Президента України №114/2017-рп від 29.05.2017 р.)); проводять методичну роботу; мають достатню кількість фахових публікації відповідних ОК програми, що подана для проведення експертного аналізу.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів унормовується «Положенням про порядок обрання за конкурсом та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників НПУ імені М.П.Драгоманова. На момент проведення акредитаційної експертизи, згадане Положення на сайті університету було відсутнє. Проте під час проведення інтерв'ю з НПП та адміністрацією університету учасниками було переконливо доведено прозорість процедури, широке ознайомлення науково-педагогічної спільноти з її порядком та критеріями відбору кандидатів. За час

здійснення навчання за поданою ОП обрання за конкурсом для забезпечення освітнього процесу на кафедрі не відбувалося. Здобувачі у своїх розповідях стверджували задоволення високим рівнем кваліфікації викладачів, їх професійною майстерністю та практичним досвідом.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці залучені до організації та реалізації освітнього процесу через викладання та надання навчальних лабораторій та баз практичної підготовки здобувачів. Серед таких установ – Центр науково-технічної творчості молоді «Сфера», де розміщені навчальні лабораторії науково-технічного напряму (автомоделювання, автоконструювання, авіа моделювання, програмування та 2D, 3D графіки; робототехніки та легоконструювання, тощо); декоративно-прикладного мистецтва (https://cutt.ly/xgFbYts); навчальні лабораторії декоративно-прикладного мистецтва, комп'ютерні лабораторії, тощо на базі ART Академії сучасного мистецтва Сальвадора Далі (https://cutt.ly/ggFbIcCI); лабораторії дослідницько-експериментального напряму, робототехніки та інформаційної техніки, моделювання та хімії Національного центру «Мала академія наук України» (https://cutt.ly/ngFbPHD) тощо. Під час інтерв'ювання магістранти підтвердили свою участь у роботі означених лабораторій, наголосили на значенні цього досвіду для їхньої практичної діяльності. Проходження практик регулюється доступним і зрозумілим «Положенням про організацію та проведення практик студентів Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова» (http://surl.li/gsyr) та Додатком до Положення про організацію та проведення практик студентів Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова (http://surl.li/gsys), яким ураховано питання карантинних обмежень. Спілкування із потенційними стейкхолдерами підтвердило їхню участь у розробці та модернізації ОП. Зокрема було наголошено на методичному та управлінському компонентах ОП, введення яких до ОП, зі слів стейкхолдерів, було ініційовано саме ними.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Національний педагогічний університет імені М.П.Драгоманова залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Наведені у Самоаналізі відомості щодо залучення до викладання осіб, які є потенційними стейкхолдерами, знайшло підтвердження у спілкування із НПП та магістрантами. Зокрема 5 жовтня студенти НПУ імені М.П. Драгоманова на базі НЦ МАНУ відвідали відкриту лекцію на тему: "Організація роботи НЦ МАНУ". Провів лекцію директор НЦ МАНУ Лісовий Оксен Васильович, який є співробітником кафедри. На фейсбук сторінці кафедри (https://cutt.ly/EgFbFu0) зазначено, що студенти відвідали дослідницько-експериментальні лабораторії центру, поглиблено ознайомилися з діяльністю закладу, спілкувалися з педагогічними працівниками та методистами. Участь у цьому заході підтвердили магістранти під час інтерв'ювання. На сайті кафедри розміщено інформацію щодо її викладацького складу, до якого входять директор Національного центру «Мала академія наук України» к.педагог. наук О.Лісовий; головний консультант секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій, к. педагог. наук Є.Красняков, методист Українського інститут розвитку освіти к. педагог. наук О.Єгорова та ін. Кафедрою проводяться спільні зустрічі з роботодавцями, наукової спільнотою, керівниками галузі задля покращення якості навчання за ОП. Зокрема у рамках ОП "Позашкільна освіта", освітнього компоненту "Моніторинг та аналітика позашкільної освіти" відбулась зустріч директора Департаменту інституційного аудиту (Державна служба якості освіти України) Ю.Вергуна зі студентами-магістрами II року навчання заочної форми. Тижневик "Освіта" (№33-34, 2-9.09.2020) на своїх сторінках висвітлив робочу зустріч з питань розвитку позашкільної освіти у Міністерстві освіти і науки України за участі т.в.о. Міністра Сергія Шкарлета та представників Міжнародної асоціації позашкільної освіти (членів кафедри).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

НПУ імені М.П.Драгоманова сприяє професійному розвитку викладачів, керуючись Статутом Університету (https://npu.edu.ua/universytet/prozoryi-universytet#statut), Колективним договором НПУ імені М.П. Драгоманова (https://cutt.ly/4gFbGDw) та Положенням про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова» (http://surl.li/gsua). Положення спрямовано на реалізацію системи безперервного фахового зростання НПП. Документом унормовано різні форми та терміни підвищення кваліфікації та стажування НПП, визначена їхня звітність та атестація. Довгострокове підвищення кваліфікації (3 кредити за обсягом годин навчальної програми) здійснюється не рідше як один раз на п'ять років із збереженням заробітної плати як без відриву (не менше 2 місяців) від основної роботи, так і з відривом (не менше 1 місяця) НПП. Термін короткострокового підвищення кваліфікації становить не менше двох кредитів. Рейтингову оцінку викладачів здійснює Центр моніторингу якості освіти Університету. Під час он-лайн інтерв'ювання адміністративного персоналу університету, керівниця Центру (О.Казакевич) зазначила регулярність проведення моніторингових спостережень, утім інформація щодо рейтингу викладачів є відкритою лише з корпоративних акаунтів, що пояснюється захистом персональних даних суб'єктів освітнього процесу. Опитування магістрантів щодо їхнього оцінювання освітньої діяльності НПП міститься в гул формі (https://cutt.ly/ugFbJWE). Це питання: 7. Як Ви оцінюєте викладання дисциплін викладачами і викладацький склад

на Вашій освітній програмі?; 17. Чи отримуєте Ви допомогу у вирішенні своїх поточних проблем з боку співробітників університету? Результати опитування розміщені у відкритому доступі на сторінках Центру моніторингу якості освіти (https://cutt.ly/FgFbLFA) із відповідним лінком на Facebook сторінці кафедри.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Університет опікується безперервним зростанням педагогічної майстерності НПП, через різні організаційні форми: участь у конференціях та академічних читаннях, публікація наукових праць у виданнях університету та зарубіжних монографіях тощо. Інтерв'ювання НПП доводить їхнє задоволення моральним та матеріальним заохоченням щодо зростання професійної майстерності з боку керівництва Університету. Викладачі мають можливість вдосконалювати свої професійні навички та здобувати нові (як от вивчати іноземну мовах на курсах університету). НПП мають відзнаки (грамоти та подяки від університету).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Зазначаємо як позитивний досвід широке залучення потенційних роботодавців до освітнього процесу. Магістранти мають значні можливості використовувати навчальні лабораторії різних напрямів у закладах позашкільної освіти. Корисним для наслідування є досвід університету, описаний на його офіційних сторінках (Про роботу на факультетах під час карантину інформують декани / https://cutt.ly/fgFbXRy), де з-поміж іншого сказано, що задля власного професійного зростання викладачі під час карантину пройшли підвищення кваліфікації, відвідали онлайн-курси «П`ять кроків до ментального здоров'я під час пандемії» і «Психологія стресу та способи боротьби з ним» через платформу масових відкритих онлайн-курсів Prometheus, а також базовий двотижневий курс «Сімейна конфліктологія» тощо. НПП, які забезпечують здійснення освітнього процесу на ОП, є висококваліфікованими фахівцями у галузі позашкільної освіти. Гарант ОП зуміла зібрати гарну команду досвідчених фахівців, які мають значний досвід практичної діяльності у визначеному напрямі. Позитивною ознакою команди є спрямування своєї діяльності на постійне вдосконалення, зростання, що відображено у розробленій на кафедрі «Програмі розвитку кафедри позашкільної освіти Інженерно-педагогічного факультету НПУ імені М. П. Драгоманова 2020-2025 рр.)» (https://cutt.ly/9gFbVNi).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Аналіз матеріалів відповідного критерію передбачав ґрунтовне знайомство із нормативною базою університету, утім робота із сайтом певним чином ускладнена, тож значну кількість інформації можливо віднайти лише за допомогою спеціальної функції «пошук». Можливо варто було б системно представити нормативну базу університету; інформацію по відділам/центрам/підрозділам більш синхронізувати. Викладацький склад кафедри представлений науковцями, які мають значний доробок у відповідній освітній галузі, проте, розгорнута інформація про них на сайті кафедри обмежена. Можливо, варто створити окремі персональні сторінки викладачів, які б всебічно розкривали їхню наукову, викладацьку роботу, їхній внесок у розвиток освітньої галузі.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

НПП вчасно проходять різні форми підвищення кваліфікації та стажування, які пропонує університету, що врегульовано відповідними нормативними документами. Університет створює умови для професійного зростання викладачів шляхом організації та проведення дистанційних курсів. Відзначаючи кадровий потенціал ОП, який забезпечує навчання за поданою на акредитаційну експертизу ОП, вважаємо, було б доцільним представляти викладачів не узагальнено, а персоніфіковано, що б дозволило ширше представити їх на сторінках кафедри. ЗВО демонструє приклад плідної та продуктивної співпраці із стейкхолдерами.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

На сайті ЗВО оприлюднена Програма соціально-економічного розвитку на 2020 рік https://bit.ly/38eihV5 Доц. Людмила Василівна Савенкова, директор наукової бібліотеки, засвідчила, що наукова бібліотека http://lib.npu.edu.ua/ оснащена комп'ютерною технікою, сканерами, проекторами та програмним забезпеченням на достатньому рівні. Репозитарій університету забезпечує викладачів кафедри позашкільної освіти науковими інформаційними ресурсами для розробки навчально-методичних матеріалів, зокрема робочих програм, навчальних посібників, підручників, монографій тощо. Огляд матеріально-технічних ресурсів підтвердив, що в університеті наявні сучасні аудиторії та техніка. Крім того, в ЗВО існує мультимедійний центр електронного навчання, електронна бібліотека, спорткомплекс, Центр культури та мистецтв, комп'ютерні класи, спортивнооздоровчі бази (Центр культури і мистецтв (12 художніх самодіяльних колективів, арт-простір "Скло") https://bit.ly/3mNezpw , Спортивний комплекс (тренажерна зала, басейн, ігрові зали) https://npu.edu.ua/sportkompleks, Бази відпочинку https://npu.edu.ua/bazy-vidpochynku). Здобувачі під час зустрічі засвідчили, що в гуртожитках ЗВО хороші умови для проживання здобувачів. Основні інформаційні джерела для вивчення дисциплін "Наукова-дослідницька практика" (1992 рік), "Психологія позашкільної освіти" (1995, 1999 роки), "Організація позашкільної освіти у закладах позашкільної освіти" (1990 рік), "Освітня діяльність в закладах позашкільної освіти" (1990 рік), "Практикум з науково-технічного напряму позашкільної освіти" ("Техническое творчество учащихся" 1989, 1992 рік), що вказані у відповідних силабусах, потребують оновлення. Щодо ресурсів для дистанційного навчання, гарант ОП повідомила, що окрім використання онлайн інструментів, кафедра планує завдяки центру освітніх технологій ЗВО перевести всі освітні компоненти в електронне навчання, створити електронні курси всіх компонентів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Адміністративний персонал та здобувачі підтвердили, що ЗВО забезпечує безкоштовний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, зокрема до корпусів ЗВО, комп'ютерних класів, приміщень і техніки бібліотек, спортивного комплексу, арт-простору "Скло", участі в самодіяльних колективах, електронної бібліотеки, електронного розкладу, дистанційних курсів ОП https://bit.ly/3piAoze

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час резервної зустрічі доц. Алла Сергіївна Петрова, керівник Центру психологічної підтримки засвідчила, що центр працює вже місяць і надає психологічну підтримку як в просвітницькому, так і в консультавно-підтримуючому форматі. https://bit.ly/2U9zEhL Здобувачі під час фокус-груп підтвердили, що освітнє середовище задовольняє їхні потреби та інтереси, завжди є зворотній зв'язок з викладачами.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

На інформаційних ресурсах ЗВО знайдено лише одну публікацію щодо результатів опитування здобувачів за ОП, яка розміщена в новинах на сторінці центру моніторингу якості освіти від 12.10.2020 року https://bit.ly/3etMEI5 та лише одну форму для опитування здобувачів за ОП, яка розміщена на сторінці кафедри позашкільної освіти https://bit.ly/2HYppKI На запит експертів ЗВО, зокрема центр моніторингу якості освіти пообіцяв, проте не надав документи з відповідями на опитування здобувачів. ЗВО надав лише непідписаний витяг з протоколу кафедри позашкільної освіти про результати обговорень ОП. На сайті центру моніторингу якості освіти оприлюднено Звіт по опитуванню учасників освітнього процесу ЗВО за 2019-2020 н.р. https://bit.ly/2HXksBR , проте в ньому відсутні результати опитувань по інженерно-педагогічному факультету. Голова первинної профспілкової організації студентів ЗВО повідомив про широкий спектр соціальної підтримки здобувачів. В ЗВО є можливість безкоштовного вивчення іноземних мов в групах. В ЗВО впроваджена інформаційна система віртуального навчального середовища «Електронний деканат», «Електронний розклад», «Електронний журнал». Здобувачі засвідчили, що отримують від викладачів всю необхідну організаційну, консультативну, освітню та інформаційну підтримку. В ЗВО діє Юридична клініка Центр правничої допомоги ЗВО безкоштовно для студентів та інших категорій громадян https://bit.ly/3exiunA Затверджено і оприлюднено на сайті ПОЛОЖЕННЯ про стипендіальне забезпечення, виплати матеріальної допомогита заохочень студентам, аспірантам і докторантам зі змінами від 25.06.2020 року https://bit.ly/38kscsp Доц. Таміла Валентинівна Новіцька, начальник центру молодіжної політики, засвідчила участь здобувачів за ОП в соціальних проектах ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО діє Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до корпусів та гуртожитків ЗВО та затверджено Наказ №245 від 01.06.2018 р. "Про призначення відповідальних осіб за забезпечення доступу до приміщень університету осіб з інвалідністю" https://bit.ly/32cBeDB Доступ для осіб на візочках є лише на перші поверхи навчальних корпусів ЗВО.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На сайті ЗВО оприлюднено Наказ про введення в дію положення про порядок запобігання і врегулювання потенційного та реального конфлікту інтересів в діяльності посадових осіб ЗВО (№306 від 22.10.2020) (https://bit.ly/3jWbu4t), який регулює лише сферу конфлікту інтересів. Також оприлюднено документ Антикорупційна програма ЗВО від 2017 року без підписів і відміток про затвердження https://bit.ly/32fHFGa ЗВО не надав документ, який регламентує врегулювання конфліктних ситуацій, пов'язаних з дискримінацією, сексуальними домаганнями. Здобувачі поінформували, що в разі виникнення конфліктних ситуацій, будуть звертатись до психологічної служби, юридичної безкоштовної допомоги, або користуватись скринькою для скарг в головному корпусі. Конфліктних ситуацій за цією ОП не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Матеріально-технічні ресурси ЗВО та безкоштовний доступ до них є сильною стороною. Освітнє середовище та рівень задоволеності ним здобувачів, консультативна та організаційна підтримка здобувачів також є сильними сторонами ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкими сторонами є: відсутність опису процедури врегулювання конфліктних ситуацій та непоінформованість здобувачів про цю процедуру; обмежений доступ особам на візочках на вищі (крім першого) поверхи корпусів ЗВО; відсутність оприлюднення результатів опитувань здобувачів за ОП на сайтах ЗВО, інженерно-педагогічного факультету, кафедри позашкільної освіти. Рекомендуємо: розмістити інформацію про центр психологічної підтримки в доступному місці на сайті ЗВО; забезпечити інклюзивний простір в ЗВО для осіб з дітьми дошкільного віку; обладнати кожен поверх навчальних корпусів ЗВО для доступу різних категорій людей з інвалідністю та особливими освітніми потребами, зокрема особам з вадами зору, слуху, опорно-рухового апарату; ознайомити здобувачів з існуючими документами щодо вирішення конфліктних ситуацій, розробити та затвердити документи щодо врегулювання конфліктних ситуацій, які стосуються сексуальних домагань та дискримінації; оприлюднювати на сайті кафедри та факультету, за якими закріплена ОП, результати регулярних опитувань студентів щодо їх задоволеності освітнім середовищем та інформаційною, соціальною, організаційною, консультативною підтримкою, обізнаності про процедуру врегулювання конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Наявні недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

На сайті ЗВО оприлюднено Положення про освітні програми та навчальні плани в ЗВО, затверджене Вченою радою ЗВО від 25.06.2020 р., протокол № 11 https://bit.ly/32fEYnT Згідно із п. 8.3. цього Положення проект опису ОП розробляється з урахуванням консультацій із потенційними роботодавцями та студентами. Згідно із п. 9.8. цього Положення "До роботи з оновлення освітніх програм рекомендується залучати представників потенційних роботодавців, зовнішніх експертів (як з професійної спільноти Університету, так і незалежних установ, організацій)." Інформація щодо необхідності залучення здобувачів до оновлення ОП в Положенні відсутня. Згідно із п. 9.1 цього Положення "Перегляд та повне оновлення освітніх програм здійснюється по завершенні терміну підготовки за цією програмою." Документ ОП, який опубліковано на сайті кафедри позашкільної освіти не містить відміток про оновлення ОП в 2019 та 2020 роках. Центр моніторингу якості повідомив, що згідно із цим положенням відповідальним за організацію та координацію діяльності з розроблення, реалізації, моніторингу, впровадження і перегляду ОП, участь у роботі з моніторингу якості, забезпечення врахування думки студентів, здійснення опитувань та виявлення питань щодо вдосконалення ОП є гарант ОП; гарант проводить усні інтерв'ювання студентів; центр моніторингу за ініціативою гаранта розробляє анкети для анонімних опитувань студентів. ЗВО надав витяги з протоколів засідань кафедри щодо оновлення ОП в частині розробки силабусів навчальних дисциплін, посилення практикоорієнтованого підходу.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На сторінці Центру моніторингу якості освіти ЗВО оприлюднено "Проект порядку організації та проведення опитувань учасників освітнього процесу" від 30 січня 2020 року https://bit.ly/3eqonTq Згідно із п. 4.7 цього проекту "Узагальнені результати та висновки опитувань щорічно розміщуються на офіційному сайті Університету на сторінці Центру моніторингу якості освіти." Звіт по опитуванню учасників освітнього процесу в ЗВО за 2019-2020 н.р. оприлюднено на сторінці відповідного Центру, проте в ньому відсутня інформація щодо опитувань здобувачів факультету, на якому реалізується ОП https://bit.ly/2HXksBR Здобувачі під час зустрічі засвідчили, що опитування проводяться регулярно, як мінімум раз на семестр, а також повідомили, що в разі наявності у них пропозицій щодо змін до ОП звертались би до викладачів, і що зміни в ОП ще не вносились, так як ОП пілотна. Здобувачі повідомили що система внутр. забезпечення якості освіти в ЗВО ґрунтується на результатах екзаменів, оперативності прийняття рішень в ЗВО, переналаштування на дистанційний режим навчання, доступ до баз практик і експертів. Представники студ. самоврядування повідомили, що пропозиції змін до ОП можуть розглядатись на старостатах або загальних студентських зібраннях раз на півроку; також здобувачі звертаються з питаннями щодо ОП до лаборантів і представників студ. самоврядування; що залучення студ. самоврядування до системи внутр. забезпечення якості освіти відбувається на засіданнях вченої ради факультету; підтвердили, що вони як представники студентського самоврядування регулярно беруть участь у засіданнях кафедри позашкільної освіти та Вченої ради факультету. Кільдеров Д.Е., декан інженерно-педагогічного факультету, повідомив, що опитування студентів відбувається двічі на рік. В сайті ЗВО оприлюднено ПОЛОЖЕННЯ про Індивідуальний навчальний план студента, схвалене на засіданні Вченої ради ЗВО від 04.09.2014 р., протокол № 01 https://bit.ly/3jYmgra і Наказ №08 від 08.01.2019 "Про організацію вільного вибору студентами навчальних дисциплін на 2019/2020 н.р." https://bit.ly/30Yn3vV

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час зустрічі роботодавці повідомили, що їх пропозиції змін до ОП були враховані, зокрема щодо збільшення к-сті годин на практичну частину ОП (робота з нормативним документами, діловодство), а також введення теоретичної і практичної підготовки на такі посади як методист і директор (керівник) закладу позашкільної освіти через гостру потребу в таких працівниках; збільшення годин на вивчення IT технологій, технологій дистанційного навчання. Роботодавці з Польщі та Болгарії підтвердили свою участь в обговоренні ОП. Роботодавці також підтвердили свою участь в розробці ОП, а також зазначили, що у них працюють студенти, які навчають на цій ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

За ОП ще немає випускників, проте У ЗВО існує відділ професійно-кар'єрної орієнтації і працевлаштування студентів, який збирає інформацію щодо працевлаштування випускників https://bit.ly/3lwWR9i На сайті ЗВО оприлюднено перелік установ, закладів, організацій для стажування студентів та працевлаштування випускників https://bit.ly/2GV3Jyw Кафедра позашкільної освіти співпрацює з роботодавцями, куди можуть працевлаштуватись випускники за ОП, зокрема: Центр позашкільної роботи Святошинського району м. Києва, Центр науково-технічної творчості молоді «Сфера» Оболонського району м. Києва, Центр творчості дітей та юнацтва Київщини, Дніпропетровський обласний дитячо-юнацький кіноцентр «Веснянка» Дніпропетровської обласної ради, Хмельницький палац творчості дітей та юнацтва, Педагогічний університет в Кракові (Республіка Польща),

Національний Палац дітей (Республіка Болгарія). Також на сайті ЗВО оприлюднено Положення про працевлаштування випускників ЗВО https://bit.ly/3jZEmJa

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

З метою забезпечення моніторингу якості освіти в ЗВО було створено Науково-методичний центр моніторингу якості освіти (наказ № 273 від 14 жовтня 2005 року), як структурний підрозділ університету. У лютому 2012 р. рішенням Вченої ради університету його було перейменовано на Центр моніторингу якості освіти (23 лютого 2012 р., протокол № 7). На сайті центру оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в ЗВО https://bit.ly/32fDIkO і Наказ про введення в дію Положення про внутр.систему забезпечення якості вищої освіти в ЗВО https://bit.ly/3pohInO Казакевич О.М., начальник центру моніторингу якості освіти, повідомила, що результати моніторингу виносять на засідання кафедри і вченої ради факультету та розглядаються за участі здобувачів для врахування їх думки; ЗВО планує проводити опитування здобувачів щосеместру, проте для цього не вистачає працівників в центрі, а також відповідного програмного забезпечення; результати опитувань здобувачів оприлюднюють на сторінці новин центру та зведені результати за рік в розділі звіти в грудні; до системи внутр.забезпечення якості залучені науково-методична рада і вчена рада факультету, навчально-методичний центр, відділ інтелектуальної власності (з питань академічної доброчесності), наукова бібліотека. Кафедра оперативно відреагувала на рекомендацію ЕГ щодо розміщення контактів для надсилання пропозицій до проекту ОП, і розмістила їх на сайті кафедри.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На сайті центру моніторингу якості освіти оприлюднені Результати акредитації освітніх програм університету 2019-2020 https://bit.ly/3mTzvuR Волошина В.В., завідувач організаційно-методичного відділу, повідомила, що 25 червня 2020 року було прийняте положення про освітні програми за останніми вимогами акредитацій, яке змінює підхід і філософію всього освітнього процесу. Григоренко І.В., начальник відділу ліцензування та акредитації, повідомила, що в межах даного факультету акредитивулось дві інші ОП; проводяться системно круглі столи для гарантів і для учасників груп забезпечення щодо акредитації ОП; пропонується вченим радам вносити зміни в освітній процес відповідно до зауважень експертних груп Національного агентства; ЗВО оперативно реагує на пропозиції, зокрема внесено відповідні зміни в Положення про освітні програми, яке вступило в силу з червня 2020 року, з урахуванням побажань експертів та членів Національного агентства. Декан інженерно-педагогічного факультету повідомив, що зауваження і висновки експертів попередніх акредитацій були обговорені на засіданні кафедри і на засіданні вченої ради факультету і були враховані під час безпосередньої освітньої діяльності.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Казакевич О.М., начальник центру моніторингу якості освіти, повідомила, що культура якості реалізується за рахунок вивчення думки студентів, їх участі у вдосконаленні ОП, комунікації з випускниками, аналізу ринку праці, і роботи з працедавцями, забезпечення академічної доброчесності (в планах розробка кодексу етики студента, який би підписувався під час вступу); чітко працює система розгляду наукових навчально-методичних праць НПП з рекомендаціями кафедр, науково-методичної ради, вченої ради факультету, комісії з академічної етики; ЗВО прагне постійно вдосконалювати систему моніторингу щодо якості, щоб поліпшити культуру якості ЗВО. Гарант повідомила, що в рамках ОП велика увага приділяється якості освіти, зокрема введені окремі освітні компоненти “Якість позашкільної освіти”, “Моніторинг та аналітика позашкільної освіти”; існує співпраця з Державною службою якості освіти України.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Наявність Центру моніторингу якості освіти, наявність Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в ЗВО, досвід і експертність гаранта ОП, прагнення ЗВО до вдосконалення якості освіти та формування культури якості у всіх учасників освітнього процесу, врахування висновків попередніх акредитацій, злагоджена взаємодія різних структурних підрозділів ЗВО щодо забезпечення якості освіти, співпраця з роботодавцями та супровід випускників щодо працевлаштування є сильними сторонами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкими сторонами є: низька поінформованість здобувачів щодо їх права та щодо процедури їх участі в перегляді, оновленні ОП; відсутність на сайті кафедри та факультету опублікованих результатів опитувань здобувачів за ОП; низька поінформованість здобувачів щодо існування та роботи системи внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗВО, та їх участі в роботі цієї системи. Рекомендуємо: унормувати функції гаранта ОП, внести зміни в Положення про освітні програми та навчальні плани в ЗВО щодо необхідності залучення здобувачів до оновлення ОП; публікувати результати всіх анонімних опитувань студентів ОП на сайті кафедри, факультету, сайті ЗВО та сайті центру моніторингу; ознайомити детальніше здобувачів із роботою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ЗВО; щорічно оновлювати ОП і робити відповідні відмітки в документі ОП; залучати в якості роботодавців освітні установи, заклади, організації різних форм власності; підсилити роботу центру моніторингу освіти людськими і програмними ресурсами.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Наявні недоліки, що не є суттєвими. ЗВО загалом, центр моніторингу якості освіти та гарант ОП зокрема, продемонстрували готовність до змін щодо забезпечення якості освіти, готовність до оперативного виправлення недоліків та врахування рекомендацій ЕГ. Виправити виявлені недоліки можливо в короткий період часу.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов’язки усіх учасників освітнього процесу в ЗВО закріплено в Статуті ЗВО, який оприлюднено на сайті ЗВО https://bit.ly/38isq31 та Положенні про організацію освітнього процесу в ЗВО https://bit.ly/368rlZ2

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Проект ОП оприлюднено на сайті кафедри https://bit.ly/2IbdxEz Пропозицій стейкхолдерів не оприлюднено. Рішень про результати розгляду пропозицій не оприлюднено.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ОП оприлюднена на сайті кафедри https://bit.ly/2IbdxEz На сайті факультету сторінка щодо вибіркових дисциплін за ОП не відображається https://bit.ly/3evZshh На сайті ЗВО на сторінці за лінком “Перелік дисциплін за вибором студента” розміщена Анотація Матвєєва ЛІДЕРСТВО І ОСНОВИ САМОРЕАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ https://bit.ly/32cBT8c

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Оприлюднення проекту ОП, положення про організацію освітнього процесу в ЗВО та інших нормативних документів, що регламентують права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу в ЗВО є сильними сторонами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкими сторонами є складність пошуку певних нормативних документів на сайті ЗВО https://bit.ly/32ywNn7 (Університет/Структура/НМЦ/Нормативні документи), відсутність інформації на сайті ЗВО про деякі структурні підрозділи: відділ організації наукових досліджень https://bit.ly/35hq2Ym , планово-екномічний відділ https://bit.ly/3nbY3zn , центр комп'ютеризації та інформаційного забезпечення https://bit.ly/3lx72e0 ; відсутність оприлюднення надісланих пропозицій до проекту ОП та рішень про результати розгляду цих пропозицій. Рекомендуємо оприлюднювати таблицю всіх надісланих пропозицій до проекту ОП, а також результати розгляду кожної пропозиції; перевірити працездатність сторінок сайту факультету і ЗВО, зокрема щодо вибіркових дисциплін і структурних підрозділів; розмістити оголошення про психологічну службу (центр) з контактами на головній сторінці сайту ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Наявні недоліки, що не є суттєвими. ЕГ відмітила прагнення ЗВО оприлюднювати всю необхідну інформацію для інформування стейкхолдерів, та вносити необхідні зміни при виявленні недоліків. Виправити виявлені недоліки можливо в короткий період часу.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Спостереження за проведенням Університетом процесу акредитації ОП переконує у спільній злагодженій роботі колективу, які в своїй науково-практичній діяльності демонструють приклад командної роботи, унаочнюють декларовані ЗВО освітні універсуми. ЕГ відзначає злагоджену роботу адміністрації, усіх підрозділів ЗВО, кафедри позашкільної освіти, гаранта, магістрантів, роботодавців. Усі зустрічі відбувалися вчасно. Проектна група та ЗВО миттєво відреагувала на рекомендації ЕГ щодо публічного обговорення удосконалення ОП та розмістила на сайті кафедри інформацію з адресою електронної скриньки, до якої всі бажаючи можуть надсилати свої пропозиції. Це, на думку, ЕГ, свідчить про зацікавленість та готовність ЗВО вдосконалювати роботу з усіма стейкхолдерами. На користь ОП є наукова діяльність гаранта (яка є визнаним в Україні та за її межами вченим у сфері позашкільної освіти), НПП, магістрантів та роботодавців щодо популяризації, обговорення актуальних проблем спеціальності позашкільна освіта, участь у розробці нормативних документів за даним напрямом. Також сильною стороною ОП є велика зацікавленість нею самих магістрантів, нульова толерантність НПП до плагіату, достатня матеріально-технічна база, широка база для практики, у чому ЕГ переконалася у процесі проведення акредитації. Зауважимо, що вся академічна спільнота, причетна до реалізації освітньої програми, а також зовнішні стейкхолдери працювали як єдина команда, яка свідомо та відповідально ставиться до якості освітнього процесу. Відзначаємо швидкість реагування Університетом на попередні зауваження експертних груп на інших програмах, що було продемонстровано під час роботи цієї експертної групи та свідчить про гнучкість та здатність ЗВО до подальшого продуктивного та ефективного розвитку у визначеному напрямі.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація.**

Додатки до звіту:
Відсутні

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Гергуль Світлана Миколаївна

Члени експертної групи

Дороніна Тетяна Олексіївна

Майоров Даниїл Андрійович